# Полѣсская Жизнь

Политическая, общественная и литературная газета, выходящая въ Гомелѣ.

**№ 27** — Понедѣльникъ, 21 Декабря 1909 — **№ 27**

Цѣна объявленій:
На 1-й стран. за строку корпуса или за заним. мѣсто 20 к.
„ 4-й „ „ „ „ „ „ 10 к.
Иногородніе платятъ на 5 коп. дороже.

Цѣна №—3 к.

Редакція и контора помѣщаются по Троицкой ул., д. Домбровскаго, гдѣ помѣщ. Виленскій Частный Коммерческій Банкъ.
Редакція и Контора открыты съ 10 ч. у. до 6 ч. в.




Въ виду распространившихся ложныхъ слуховъ о томъ, что съ 1 октября мѣс. тек. года, повышена такса за убой свиньи на городской скотобойнѣ, считаю долгомъ оповѣстить населеніе г. Гомеля, что до 1 октября 1909 г. **начиная съ 1892 г.** существовала утвержденная министерствомъ такса за убой свиньи 1 р. 20 к. а при заключеніе договора 1-го октября 1909 г. съ новыми арендаторами такса за убой свиньи не повышена, а наоборотъ, понижена, а именно: 1 р. за штуку, такса же за освидѣтельствованіе съ наложеніемъ клеймъ на городской микроскопической станціи осталась прежняя, утвержденная въ томъ же 1892 г., а ровно остались безъ измѣненій и обязательныя постановленія по убою скота.

г. Гомель, 19 Декабря, 1909 г.

Городской Голова **И. Домбровскій.**







## *Гомель, 21 декабря.*

Футлярные люди опять проявили себя. На-дняхъ является въ гимназію мать ученика И. и справляется объ успѣхахъ сына.

— „Плохо, говорятъ ей, очень плохо", и добавляютъ: „знаете, мы рѣшили оставить его на второй годъ." Такое рѣшеніе изумило мать. И подлинно, какъ тутъ не удивиться? До конца учебнаго года еще далеко. Цѣлое полугодіе впереди, за которое не только можно исправиться, но даже изъ разряда малоуспѣвающихъ перешагнуть въ разрядъ успѣвающихъ.

Такіе случаи бывали, мы ихъ знаемъ.

Но г.г. педагоги рѣшили, что названный И. долженъ остаться на второй годъ и баста! Ихъ праву не препятствуй!

Очевидно, г.г. педагоги, заранѣе рѣшая этотъ вопросъ

не сообразили о томъ, какія послѣдствія влечетъ за собою это рѣшеніе. Они, очивидно, не сознаютъ, что этимъ „мудрымъ" рѣшеніемъ они толкаютъ ученика на слишкомъ скользкій путь.

Понятно, что для ученика не останется въ тайнѣ это преждевременное рѣшеніе синклита. Какъ же оно подѣйствуетъ на психику ученика.?

Въ началѣ онъ, быть можетъ, нѣсколько затоскуетъ, потомъ озлобиться, и на все махнетъ рукой. Отобьется отъ дѣла: какой смыслъ, скажетъ онъ себѣ, ходить въ гимназію, готовить уроки и т. п. когда все равно, хоть будь я о семи пядяхъ въ головѣ, все равно оставятъ на второй годъ.

Своимъ рѣшеніемъ футлярные люди какъ бы говорятъ ученику: иди, милый юноша, гултяничай, мы тебя на это благословляемъ! И пойдетъ онъ. И будетъ бить баклуши, а мудрые учителя будутъ глядѣть, радоваться и говорить: „вотъ какъ разумно мы поступили"!

Господа, да есть ли у васъ сердечность, сознаніе взятыхъ на себя тяжелыхъ обязанностей или вы все это дѣлаете ради двадцатаго числа?

Гдѣ было ваше сердце, чутье когда вы выносили такой безсмысленный приговоръ?

Вѣдь тутъ сказывается полное отсутствіе логики и здраваго смысла. Не давъ ученику возможности, не указавъ ему пути къ исправленію, вы съ легкимъ сердцемъ говорите его матери, чье сердце, слыша ваше постановленіе, кровью обливалось, что *„рѣшено его оставить на второй годъ"*.

Знаете, какъ-то разумъ, здравый смыслъ не хочетъ мириться съ этимъ, хочется вѣрить, что это одно пустое недоразумѣніе.

Хорошо, если-бы это было такъ!

## Злостная выдумка.

Случай съ Коробочкинымъ имѣетъ большое общественное значеніе, но не въ томъ смыслѣ, какъ было-бы желательно газетамъ, злостно клевещущимъ на адвокатское сословіе. Правительственная газета «Россія» позволяетъ себѣ утверждать, что она провѣрила этотъ фактъ, и онъ оказался достовѣрнымъ во всѣхъ деталяхъ. Адвокатъ-защитникъ явился на свиданіе съ уголовной подзащитной и продѣлалъ съ ней гнусный разсчетъ, въ видѣ аванса по гонорару натурой.

«Россія» по этому поводу говоритъ, что думскіе защитники свободы свиданій адвокатовъ-евреевъ получили неожиданный урокъ, а объясненія министра юстиціи пріобрѣли неоспоримое подтвержденіе ихъ основательности.

Ни въ одной строчкѣ этой клеветнической статьи не говорится о томъ, что Коробочкинъ никогда адвокатомъ не былъ, для большей убѣдительности сообщается, что Коробочкинъ въ теченіе октября по декабрь имѣлъ многочисленныя свиданія съ заключенными женщинами. До такой степени убѣдительнымъ показалось сообщеніе, что въ «Новомъ Времени» два дня подъ рядъ пишутъ уже не объ адвокатѣ Коробочкинѣ, а о Коробочкинѣ присяжномъ повѣренномъ и выливаются ведра грязи на сословіе адвокатовъ.

Кто лучше, офиціозный органъ «Россія» или полуофиціозный «Новое Время»?

Оба лучше и оба неуязвимы. Привлечь ихъ за клевету нельзя. Хотя сенатъ однажды разъяснилъ, что юридическое лицо, „сословіе" можетъ возбуждать дѣло о клеветѣ, но это разъясненіе мало обосновано и въ жизнь проведено быть не могло.

Конечно, совѣтъ присяжныхъ, можетъ быть попытается воспользоваться сенатскимъ разъясненіемъ и возбудить уголовное преслѣдованіе противъ первоисточника клеветы, „частной" газеты „Россіи", но разсчитывать на благопріятный исходъ, врядъ ли есть достаточно основаній.

Было бы во всякомъ случаѣ желательнымъ, чтобы совѣтъ объяснилъ клеветникамъ, что „адвокатами" называютъ только присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ.

## Мысли вслухъ

Тупое равнодушіе къ чужимъ страданіямъ, жестокое непониманіе, или, вѣрнѣе, упорное нежеланіе понимать и считаться съ положеніемъ неимущаго ближняго,—всегда были противны отзывчивому сердцу, чуткой человѣческой душѣ.

Общественный авторитетъ, этотъ вѣчный стражъ общественной морали, выноситъ свое порицаніе всякому проявленію зла, каждой формѣ дѣятельности того или другого индивидуума, если она идетъ въ разрѣзъ съ установившейся нормой, обычаемъ или закономъ.

Антиморальные поступки людей подъ луной не новы: они были, есть и будутъ. Крупныя потрясенія народно-общественнаго характера, политическая и идейная усталость отвлекаютъ насъ и удаляютъ отъ дѣятельности лицъ, соприкасающихся съ широкими массами находящимися съ ними въ непосредственныхъ отношеніяхъ. А, между тѣмъ, сколько нарушеній элементарной формулы этической нравственности о любви къ ближнему, сколько вопіющихъ фактовъ возмутительной несправедливости приходится отмѣчать на каждомъ шагу!

Ярко вырисовывается своей грубой непривлекательностью дѣятельность нѣкоторыхъ врачей.

Врачи—интеллигентные труженники врачи — представители утилитарной науки, высокое назначеніе которой служитъ общественному благу.

Но, увы! Медицина превращена въ ремесло, а практическія примѣненія ея—въ циническое торгашество и грубую, подчасъ безчеловѣчную эксплуатацію.

Для кого изъ гомельчанъ являются секретами факты жестокаго бульварнаго отношенія къ беззащитной бѣднотѣ со стороны врачей, одного и другого, разрывающихъ прописанные ими рецепты лишь изъ-за «неудовлетворительнаго визита?

Несчастный житель Америки, Рва или Кавказа краснорѣчивѣй всѣхъ можетъ свидѣтельствовать о гуманности и сочувствіи къ нему врачей. Пренебрежительное отношеніе къ «маленькимъ» визитамъ униженныхъ и оскорбленныхъ выражается хотя-бы уже въ томъ, что часто больной дожидается жизнеспасителя-врача въ продолженіи цѣлыхъ двухъ сутокъ.

Это понятно: ремесленникъ охотнѣй берется за выгодный заказъ.

На дняхъ имѣлъ мѣсто слѣдующій характерный случай. Мѣстный врачъ-спеціалистъ г. Х. былъ приглашенъ ночью къ роженицѣ, женѣ парикмарера Певзнера по Кузнечной ул. Г. Х. былъ столь человѣколюбивъ, что не отказался поѣхать... (была записка отъ акушерки). По окончаніи родовъ, когда выдвинулся щекотливый моментъ разсчета съ врачомъ, Певзнеръ, извиняясь, даетъ за трудъ 3 рубля, больше не въ состояніи. Но г. Х. счелъ себя оскорбленнымъ и, воспылавъ гнѣвомъ Ахиллеса, швырнулъ троячку.

«Мой часъ—5 руб. За 1 съ пол. часа— 7 р. 50 коп. Не меньше».

— «Не хотѣлъ волновать тяжкобольной», сказалъ мнѣ мужъ: «я отдалъ ему послѣдніе 5 рублей, упросивши отсрочить взносъ остальныхъ 2 р. 50 к. на сутки.»

Черезъ день Певзнеръ получилъ отъ любвеобыльнаго г. Х. открытое письмо по почтѣ (оно хранится въ редакціи «Полѣсская Жизнь» съ упоминаніемъ о 2 съ пол. рубляхъ.

Маленькій эпизодъ—не правда-ли?

Было бы смѣшно, если бъ не было такъ грустно!

Никто не хочетъ и не думаетъ утверждать, что трудъ врача не долженъ быть отплаченнымъ, и г. Х. обезпокоенный ночью и провозившійся больше часа, долженъ получить за свой трудъ. Но... вѣдь нѣтъ особой таксы за визитъ, выработанной врачебной инспекціей или городской управой.

«Цѣны безъ запроса» возможны лишь въ богатыхъ магазинахъ.

И общество и врачъ въ данномъ случаѣ руководствуются обычными понятіями, что паціентъ вознаграждаетъ врача сообразно своимъ средствамъ.

Для парикмахера (исключенія рѣдки) три рубля—внушительная монета; многихъ гривенныхъ посѣтителей долженъ пробрать онъ, чтобы заработать три рубля; съ понятіемъ о «парикмахерѣ» у насъ связано понятіе, какъ о человѣкѣ, пробывающемся какъ-нибудь.

И у г. Х. нѣтъ никакого нравственнаго права требовать больше того, нежели, парикмахеръ въ состояніи дать.

Съ другой стороны къ роженицѣ врачъ ѣдетъ и оказываетъ ей медицинскую помощь независимо отъ вознагражденія. Таковъ вкоренившійся въ народную жизнь обычай.

Мы знаемъ случай, когда въ Кіевѣ врачъ отказался поѣхать къ роженицѣ, требуя 100 руб. Этотъ фактъ сталъ достояніемъ гласности, и корпорація врачей выразила шкурному врачу свое негодованіе и порицаніе.

Служа дѣлу, а не лицамъ, мы смѣло порицаемъ такія отношенія врача къ своему долгу, къ бѣдному приниженному брату.

Добрыхъ же дѣяній г. Х. никто отрицать не дерзаетъ. И намъ остается ждать, чтобы въ тяжелые кошмарные дни общественной неустроенности, когда сѣдыя тучи жизни и тысячи условій наложили свою тяжелую черную печать, чтобы въ такіе дни—жило хоть бы состраданіе къ бѣдному человѣку, чтобы интеллигентные люди были защитниками права и справедливости, а не нарушителями ея.

Крылатый.

## Ограбленіе и изнасилованіе въ поѣздѣ.

Въ теченіи послѣднихъ десяти дней въ городѣ циркулировали слухи о томъ, что въ поѣздѣ по дорогѣ въ Мозырь ограблена и изнасилована вдова священика Г.

Послѣ наведенныхъ нами справокъ оказалось, что дѣйствительно слухъ былъ вѣренъ. Г-жа Г. ѣхала въ отдѣльномъ купѣ въ Мозырь въ гости къ своимъ роднымъ... Послѣ контроля, когда г-жа Г. задремала, въ запертое купэ вошелъ проводникъ вагона; нанесъ дремавшей г-жѣ Г. сильнѣйшій ударъ кулакомъ въ лицо и заткнулъ ей ротъ платкомъ.

Г-жа Г. впала въ безпамятство, во время котораго проводникъ Р. ограбилъ и изнасиловалъ ее.

Человѣкомъ-звѣремъ взято у г-жи Г. 13 руб денегъ, часы, кольца и проч.

## ТОСТЪ.

*Этюдъ датскаго писателя Уріаса.*

— Обѣщай мнѣ,—говорила госпожа Кристенсенъ,—стоя передъ трюмо и оправляя кружева своего лифа, въ то время какъ мужъ ея сзади застегивалъ крючки,—что не увлечешься и не станешь произносить тостовъ.

Господинъ Кристенсенъ поднялъ поднялъ глаза на бѣлыя плечи жены, а потомъ бросилъ свой взоръ въ трюмо. Онъ съ упрекомъ взглянулъ въ лицо жены.

— Но почему же мнѣ не сказать въ подходящую минуту нѣсколькихъ словъ?

— Потому что ты самый плохой ораторъ, какого я знаю. Стоишь, заикаешься, стонешь,—противно слушать.

— Совсѣмъ нѣтъ, если я знаю, что сказать,—отвѣтилъ мужъ, увѣренный въ себѣ, удачно застегнувъ послѣдній крючекъ лифа.

Жена глубоко вздохнула и, осматривая себя въ зеркалѣ, продолжала:

— Все равно. Я умоляю тебя, не говори совсѣмъ. Вѣдь это ты можешь сдѣлать для меня!

— Сдѣлаю все, что могу—дипломатически обѣщалъ Кристенсенъ

— Нѣтъ, обѣщай мнѣ навѣрно, или я не пойду съ тобой.

— Не пойдешь?

— Да, я предпочитаю остаться дома, чтобы не чувствовать стыда за тебя. Выбирай.

— Это ребячество и капризъ! искреренно возмутился мужъ.—Кромѣ того, это было бы невѣжливо!

— Мнѣ все равно. Если ты не обѣщаешь воздержаться отъ тостовъ, я не ѣду.

Мужъ пожалъ плечами.

— Если тебѣ это такъ важно, я, наконецъ, могу и не говорить.

— Даешь слово?

— Да, да! Ты готова? Экипажъ уже поданъ.

— Я готова. Подай мнѣ накидку!.. Осторожнѣе, не сомни кружевъ... Лина!—позвала она служанку,—смотрите за домомъ и поглядывайте за ребенкомъ. Маленькій Кнутъ сбрасываетъ часто одѣяльце, вы укройте его, чтобы не простудился. Если случится что-нибудь, вы вѣдь знаете, гдѣ мы...

* * *

Сосѣдкой господина Кристенсена за столомъ была прелестная госпожа Крагъ, жена директора. Онъ былъ съ ней очень любезенъ, можетъ быть, слишкомъ даже любезенъ, потому что жена его, сидѣвшая напротивъ, часто задумывалась и не слушала своего сосѣда.

Мужъ прекрасно чувствовалъ себя съ очаровательной госпожей Крагъ, пока на столѣ не появился гусь,—съ этой минуты онъ вдругъ сталъ волноваться, положилъ себѣ на тарелку кусокъ гуся, не предложивъ раньше сосѣдкѣ, а когда разсыпалъ на скатерти соль, то поспѣшилъ исправить неудачу, проливъ на это мѣсто немного краснаго вина.

Госпожа Крагъ не обращаетъ на своего сосѣда вниманія, потому что какъ разъ въ эту минуту поднимается господинъ Крагъ, и звонитъ бокаломъ, прося вниманія.

— Уважаемыя дамы и господа!

Директоръ Крагъ—ораторъ по призванію, и прекрасно справляется со своей задачей. Жена его, гордая своимъ супругомъ, толкаетъ сосѣда.

— Пусть, что угодно говорятъ про мужа, но всякій долженъ признать, что говорить онъ умѣетъ!

— О, да! Рѣчь была прекрасна! —соглашается господинъ Кристенсенъ.

Молодая женщина смотритъ на него съ благодарностью и невольно придвигаетъ свой стулъ ближе къ сосѣду.

— Можетъ быть, и вы скажете что-нибудь?

— Не знаю... Я не думалъ...

— Но почему? Развѣ у васъ нѣтъ дара краснорѣчія?

— О, что касается этого, я не стану отпираться... Я даже думалъ, —такъ, нѣсколько словъ,—потомъ. Вѣдь время терпитъ!

— Вы предложите тостъ за дамъ?

— Конечно, если кто-нибудь... не предупредитъ меня.

Господинъ Кристенсенъ чувствуетъ себя связаннымъ. Ему кажется, что жена слѣдитъ за нимъ взоромъ. Она ревнуетъ? Пожалуй! Зачѣмъ она такъ пристально смотритъ на него?

Но господинъ Кристенсенъ не справедливъ къ своей женѣ. Ее волнуетъ не только ревность. Она слишкомъ хорошо знаетъ, какъ дѣйствуетъ на мужа первый тостъ. Она хочетъ встрѣтиться глазами съ мужемъ не для того, чтобы упрекать его за излишнюю любезность съ сосѣдкой: она хотѣла бы напомнить ему обѣщаніе, данное дома, о которомъ онъ, кажется, совсѣмъ забылъ...

Но онъ уже рѣшилъ говорить. Онъ хочетъ убѣдить свою сосѣдку, что ему нетрудно произнести тостъ. И вотъ, онъ не дождется минуты, когда можно будетъ отодвинуть стулъ, встать, позвонить бокаломъ и почувствовать, что взоры всего общества обращены на него.

Онъ не можетъ ѣсть. Кусокъ гуся застрялъ въ горлѣ. Безсмысленнымъ взоромъ онъ встрѣчается съ кокетливой улыбкой своей сосѣдки.

— Я понимаю: вы обдумываете свою рѣчь.

И вотъ онъ поднимается и звонитъ бокаломъ. Очаровательная госпожа Крагъ улыбается ему.

Онъ обвелъ взоромъ все общество и неожиданно, сквозь туманъ, встрѣчаетъ устремленные на него съ упрекомъ глаза жены.

Тогда онъ вдругъ вспоминаетъ о данномъ обѣщаніи,—но уже поздно.

* * *

Супруги Кристенсенъ сидятъ рядомъ въ экипажѣ, который везетъ ихъ домой.

— Что же! Можетъ быть, теперь ты поймешь, наконецъ, что совсѣмъ не умѣешь говорить? Вѣдь это былъ скандалъ! Что, что ты говорилъ? Я не поняла ни одного слова. Всѣ задыхались отъ смѣха, и твоя сосѣдка тоже! Жаль, что ты не видѣлъ, какъ она качала головой и пожимала плечами. Очень хорошо! Я прекрасно видѣла, какъ ты ухаживалъ за ней въ началѣ ужина, и потомъ именно она больше другихъ смѣялась и кривлялась, когда ты позорно осрамился со своимъ тостомъ. Я очень рада, потому что ты не сдержалъ обѣщанія!

Господинъ Кристенсенъ глубоко вздохнулъ. Но въ немъ крѣпко засѣла увѣренность, что жена говоритъ такъ о его дарѣ краснорѣчія только потому, что... ревнуетъ.

Когда пришедшая въ себя г-жа Г. подняла шумъ, то на ближайшей станціи жандармская власть заперла вагоны и произвела осмотръ вагоновъ. Грабитель былъ задержанъ, и какъ мы уже писали, онъ оказался проводникомъ того же вагона.

При немъ были найдены деньги потерпѣвшей, а на груди и на всемъ костюмѣ были обнаружены брызги крови.

Онъ арестованъ.

Подробности дадимъ по полученіи свѣдѣній отъ нашего Мозырскаго корреспондента, котораго мы запросили.

# Дневникъ.

## Приказъ г. Губернатора.

### Благодарность.

Объявляю благодарность старшему уряднику Мстиславскаго уѣзда Рудковскому—за задержаніе въ Смоленской губерніи конокрада съ уворованной лошадью у купца Адаськина.

### Увольняется.

Увольняется въ отпускъ въ предѣлы Имперіи на двѣ недѣли съ 15 сего декабря земскій начальникъ 1-го участка Оршанскаго уѣзда А. Н. Луницъ.

### Награда 455 руб.

Въ селѣ Бохотъ, Мстиславскаго уѣзда, послѣ молебствія въ мѣстномъ храмѣ въ присутствіи уѣздныхъ властей и массы молящихся, губернаторъ лично роздалъ 455 руб. 91 крестьянину деревень Кисловичъ, Смоль, Палома, Сверковщины и Милейкова, по 5 руб. каждому, пожалованные Государемъ Императоромъ за примѣрное содѣйствіе полицейской стражѣ при преслѣдованіи 8—11 августа грабителей близь деревни Кисловичъ.

### Пріѣздъ полиціймейстера.

Вчера въ 12 час. ночи пріѣхалъ Гомельскій полиціймейстеръ Н. Ф. Ордо.

### Общее собраніе.

Въ субботу 19 декабря въ общественномъ клубѣ состоялось общее собраніе, назначенное для выборовъ новыхъ членовъ. Выбрано 7 новыхъ членовъ.

### Проводы.

Въ субботу 19 декабря въ клубѣ общественнаго собранія состоялся прощальный ужинъ, данный уѣзжающему педагогу г. Вилецкому его сослуживцами. Проводы носили въ высшей степени сердечный характеръ, такъ какъ г. Вилецкій пользовался вполнѣ заслуженной любовью сослуживцевъ.

### Панихида.

Вчера въ гимназической церкви была отслужена панихида по безвременно скончавшемся студентѣ Н. Н. Шеболдаевѣ.

### У судебнаго слѣдователя.

Вчера были вызваны къ слѣдователю 1 уч. г. Гомеля редакторъ газ. „Полѣсье" В. Л. Скловскій и „Полѣс. Жизни" Г. М. Нейманъ.

Примиренія не состоялось.

В. Л. Скловскій привлекается г. Нейманомъ по 1140 ст. (за ругань въ печати). Дѣло переходитъ въ могилевскій окружной судъ.

### Найденный трупъ.

Въ Ченкѣ найденъ трупъ неизвестной женщины.

По циркулирующимъ въ Ченкахъ слухамъ женщина эта въ послѣднее время ходила по берегу рѣки приговаривая: „Я пойду въ то мѣсто, гдѣ лежишь ты, моя дорогая".

Предполагаютъ, что она близкій человѣкъ тѣмъ утопленницамъ, о которыхъ въ свое время мы писали въ „Полѣс. Мыс."

Трупъ этой женщины еще не опознанъ.

### Порука.

Въ настоящее время въ электротеатрѣ Р. Штремера наряду съ другими картинами демонстрируется баллада Ф. Шиллера „Порука",—большая обстановочная интересная картина.

### Переводъ товарища прокурора.

Какъ мы слышали товарищъ прокурора В. П. Чеховъ переведенъ въ Могилевъ, гдѣ будетъ завѣдывать Климовичскимъ уч.

### Разъясненіе.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія разъяснено, что Высочайше утвержденныя 22 августа 1909 г. правила о нормѣ пріема евреевъ въ учебныя заведенія (15 и 10 проц. вмѣсто 10 и 5) на женскія учебныя заведенія не распространяются; въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ попрежнему пріемъ можетъ производиться безъ ограниченій.

### Къ еврейской эмиграціи.

Товарищъ председателя еврейскаго эмиграціоннаго о-ва Д. Л. Іохельманъ возбудилъ передъ министерствомъ п. с. ходатайство о распространеніи на евреевъ-эмигрантовъ, оставляющихъ Россію при посредствѣ этого общества, льготныхъ тарифовъ, которые были раньше установлены для эмигрантовъ, отправляемыхъ еврейскимъ колонизаціоннымъ обществомъ. Департаментъ ж.-д. дѣлъ вопросъ этотъ внесенъ на ближайшій тарифный съѣздъ.

## Отъ редактора-издателя.

Съ сегодняшняго номера редактированіе газеты „Полѣсская жизнь„ переходитъ въ другія руки, о чемъ мною возбуждено соотвѣтствующее ходатайство передъ Начальникомъ губерніи.

Г. Нейманъ.

# Засѣданіе Городской Думы.

Гласные почти въ полномъ составѣ. Засѣданіе открывается во время. Послѣ чтенія протокола предыдущаго засѣданія Управа сходитъ съ своего мѣста. Г. Медвѣдевъ читаетъ протоколъ ревизіонной комиссіи объ обревизованіи отчета Городской Управы за 1908 г.

Гл. Грошиковъ. Въ виду того, что отчетъ ревизіонной комиссіи не былъ разосланъ гласнымъ раньше, гласные лишены возможности сказать что либо, вывести какое-нибудь заключеніе. Между тѣмъ въ законѣ есть прямое указаніе на то, что такіе отчеты должны быть разосланы гласнымъ для предварительнаго ознакомленія.

Г. Медвѣдевъ находитъ, что требованіе г. Грошикова неудачное, такъ какъ, если-бы отчетъ былъ разосланъ каждому гласному, то тогда бы было излишне выбирать ревизіонную комиссію.

Гл. Грошиковъ. Это не мое требованіе, а закона. Онъ не возражаетъ противъ дѣятельности ревизіонной комиссіи, а онъ хочетъ только указать, что въ законѣ указанъ порядокъ, которымъ нужно въ такихъ случаяхъ руководиться. Предварительное знакомство съ отчетомъ даетъ возможность гласному видѣть, что нужно расширить и что сократить

Г. Медвѣдевъ находитъ трату на отпечатаніе отчета непроизводительной.

Гл. Поляковъ говоритъ, что онъ состоитъ 13 лѣтъ гласнымъ, и въ теченіи всего этого времени смѣта всегда печаталась.

Голоса. Не о смѣтѣ рѣчь, а объ отчетѣ. —Какъ смѣту, такъ и отчетъ нужно отпечатывать. —Что мы можемъ понять не ознакомившись?!

Гл. Борисенко напоминаетъ, что было постановленіе Думы о томъ, чтобы отчеты, смѣты отпечатывались и разсылались гласнымъ для предварительнаго ознакомленія.

Г. Медвѣдевъ говоритъ, что такое постановленіе думы состоялось по его иниціативѣ, и оно касается только смѣты.

Гл. Басъ удивляется слышаннымъ заявленіямъ. Тутъ все люди понимающіе, какъ тутъ говорилось, многіе по много лѣтъ состоятъ гласными и не могутъ понять, что не Управа вводитъ порядки, а Дума. Если бы Дума указала, Управа не уклонилась бы отъ указаній. Что изъ того выйдетъ, что гласнымъ будутъ разосланы написанные куски бумаги? Будетъ ли улучшеніе дѣла? Только тогда можетъ что нибудь быть, когда гласные будутъ приходить и разсматривать книги и отчетности.

Гл Шифринъ. Я, какъ членъ ревизіонной комиссіи, не могу молчать. Тутъ раздаются упреки. Никто не сомнѣвается въ истинѣ. Тутъ стремятся обострить отношенія. Зачѣмъ въ ревизіонную комиссію выбирали трехъ, можно было выбрать больше. Предлагаю спросить секретаря Управы, какъ было раньше? Г. Грошиковъ хочетъ обострить... Какъ было (обращается къ Грошикову), когда вы были Головой?

Голоса. Не печатали!

Гл. Грошиковъ проситъ слова по личному дѣлу. Гл. Бассъ, говоритъ г. Грошиковъ, сказалъ, что каждый гласный можетъ прійти въ Управу и разсматривать всѣ дѣла. Этого по закону нельзя. Гл. Шифринъ говоритъ: Грошиковъ не дѣлалъ. Это совершенно вѣрно. Я не говорю, что отчетъ плохъ. Я хотѣлъ только указать, какимъ образомъ гласные могутъ быть въ курсѣ дѣла.

Г. Медвѣдевъ. Вы просили слово по личному вопросу, между тѣмъ...

Гл. Грошиковъ, не слушая, продолжаетъ. За общимъ шумомъ невозможно ничего разслышать.

Г. Медвѣдевъ опять останавливаетъ г. Грошикова.

Гл. Грошиковъ. Я слышу ваши замѣчанія, но я долженъ высказаться. Тутъ рѣчи не ограничиваются минутами. У каждаго гласнаго есть законное право говорить.

Г. Медвѣдевъ говоритъ, что новая Дума сможетъ сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы отпечатывались впредь отчеты, намъ дѣлать такого постановленія нѣтъ смысла, такъ какъ кончается наше царство.

Гл. Грошиковъ. Тутъ нѣтъ царства.

Прот. г. Зыковъ. Тутъ недоумѣніе. Смѣшали отчетъ ревизіонной комиссіи и смѣту. Отчетъ не печатается и разсылается. Да, наконецъ, суть не въ отчетѣ, а въ документахъ, разсматриваемыхъ ревизіонной комиссіей. Эти документы, книги не могутъ быть выдаваемы гласнымъ. А если бы гласные желали, то по закону они могли бы участвовать въ ревизіонномъ актѣ, и въ какомъ угодно количествѣ, но безъ рѣшающаго голоса. Что же касается смѣты, то дѣйствительно смѣта всегда предварительно отпечатывалась и разсылалась гласнымъ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что смѣта еще не отпечатана, а потому протоіерей Зыковъ предлагаетъ снять съ повѣстки вопросъ о разсмотрѣніи смѣты.

Дума постановила отчетъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, а комиссіи выразить благодарность за ея труды.

Г. Домбровскій говоритъ, что вопросъ о разсмотрѣніи смѣты на 1910 годъ снять имъ съ повѣстки, такъ какъ типографія дала слово и не сдержала его. Смѣта еще не готова. Черезъ 4 дня будетъ созвано экстренное засѣданіе, которое будетъ исключительно посвящено разсмотрѣнію смѣты.

Вопросъ 4. Докладъ Управы о переводѣ свободныхъ остатковъ изъ одного § въ другой. Читаются цифры перерасхода, совершеннаго по тому или другому постановленію Думы, а затѣмъ цифры экономіи.

Гл. Александровъ. Трудно разобраться въ промелькнувшемъ рядѣ цифръ. Но все таки приходится остановиться на двухъ цифрахъ экономіи. Это экономія на акушеркѣ и врачѣ. Разъ такая экономія сдѣлана, слѣдовательно смѣтное назначеніе не выполнено. Разъ есть сбереженіе на акушеркѣ, слѣдовательно она не получала жалованья, т. е. ея не было. По смѣтѣ полагалось жалованье врачу, который долженъ былъ быть въ Бѣлицѣ. Но его тамъ не было. На народномъ здравіи дѣлать сбереженія нельзя, нужно пожелать, чтобы въ будущемъ такихъ сбереженій не было.

Гл. Поляковъ присоединяется къ пожеланію г. Александрова.

Прот. Зыковъ не понимаетъ, какъ это могутъ быть сбереженія, когда есть дифицитъ въ десятки тысячъ, когда нуждъ тьма. Очевидно, тутъ иносказательное сбереженіе, на что онъ и обращаетъ вниманіе гласныхъ. Тутъ неточность, маскировка, а не сбереженіе. Что же касается пунктовъ, вызвавшихъ укоры гласныхъ, то въ защиту Управы приходится сказать, что Дума постановила дать субсидію врачу, который будетъ жить въ Бѣлицѣ, разъ такого врача не оказалось, то Управа въ этомъ не виновата. Это зависѣло не отъ Управы, а отъ врачей. Никто изъ послѣднихъ не обращался въ Управу за пособіемъ. Управа же и въ мысляхъ не имѣла жалѣть ассигнованныя деньги, или искусственно создавать сбереженія.

Гл. Александровъ. По поводу словъ протоіерея Зыкова...

Г. Домбровскій. Пренія закончены. Угодно принять или нѣтъ?

Гл. Александровъ. Гласные не для того, чтобы говорить да или нѣтъ. Кто закончилъ пренія?

Г. Домбровскій звонитъ.

Прот. Зыковъ. Вы не можете требовать отъ гласныхъ да или нѣтъ. Никто такъ не ведетъ собранія.

Гл. Александровъ. Протоіерей Зыковъ сказалъ, что было постановленіе Думы выдавать субсидію врачу, живущему въ Бѣлицѣ. Такого постановленія Думы не помню. Когда въ Бѣлицѣ началась эпидемія скарлатины, то жители Бѣлицы подали г. Начальнику Губерніи жалобу на Управу, и только подъ этимъ давленіемъ Управа предложила, не найдется ли кто нибудь изъ врачей, желающій взять субсидію и обслуживать Бѣлицу. Такой врачъ нашелся, но онъ не живетъ въ Бѣлицѣ, а наѣзжаетъ туда.

Такое сбереженіе ложится тяжелымъ бременемъ на плечи народнаго здравія, и получается не сбереженіе, а неисполненіе своего назначенія.

Дума принимаетъ докладъ Управы, и разрѣшаетъ перевести суммы изъ одного § въ другой.

Докладывается телеграмма, полученная отъ главноуправляющаго княгини Паскевичъ г. Бочковскаго въ которой онъ требуетъ немедленной уплаты процентовъ по купонамъ.

Г. Домбровскій. Эта сумма не была внесена въ смѣту 1909 г., такъ какъ Дума была увѣрена, что до начала функціонированія водопровода княгиня не будетъ требовать процентовъ.

Г. Грошиковъ находитъ, что не слѣдуетъ обострять отношеній съ княгиней, необходимо изыскать средства и уплатить требуемые ею проценты.. Общій шумъ. Говорятъ нѣсколько человѣкъ сразу. Ничего нельзя разобрать.

Прот. Зыковъ. Вопросъ здѣсь сводится къ тому, законно или незаконно требованіе г. Бочковскаго?

Г. Домбровскій. Требованіе законно'

Прот. Зыковъ. Если законно, то нужно платить.

Дума постановила уплатить требуемые г. Бочковскимъ проценты.

Разсматривается жалоба упр. имѣніемъ княгини Паскевичъ г. Городецкаго на несправедливую оцѣнку имущества кн. Паскевичъ.

Читается докладъ оцѣночной комиссіи, изъ котораго видно, что имущество кн. Паскевичъ было раньше оцѣнено въ 450 т., но эта цифра невѣрно составлена, такъ какъ земля была оцѣнена въ 699,470 руб. а недвижимыя постройки въ 377,400 рублей. Въ суммѣ долженъ былъ получиться милліонъ съ лишнимъ, между тѣмъ по ошибкѣ отъ сложенія 699,470 р. и 377400 р. получилось 450 т. Была произведена переоцѣнка имущества и комиссія нашла, что имущество должно быть оцѣнено минимально въ 1 м. 26 т. руб. На эту оцѣнку г. Городецкимъ была подана жалоба сначала въ Думу, когда же послѣдняя оставила ее безъ послѣдствія, то потомъ г. Начальнику Губ.

Г. Домбровскій разъясняетъ, что несмотря на то, что комиссія нашла цифру 450 т. руб. ошибочной оцѣнкой, эта цифра оцѣнки была оставлена и на слѣд. годъ, такъ какъ въ думѣ раздавались голоса, что, если не оставить эту цифру, то княгиня не дастъ денегъ на водопроводъ.

Далѣе изъ протокола оцѣночной комиссіи видно, что оцѣнка имущества минимальна. Такъ, комиссія не оцѣнивала произведенія искусства, дорожки, мосты, находящіеся въ личномъ пользованіи княгини, на котор. затрачена масса денегъ, и т. п.

Предлагается баллотировка.

Прот. Зыковъ предлагаетъ выслушать упр. г. Городецкаго.

Г. Городецкій говоритъ, что ему больше нечего добавлять, что онъ достаточно говорилъ.

Прот. Зыковъ. Въ виду отказа г. Городецкаго дать объясненія предлагаетъ огласить его жалобу, чтобы такимъ образомъ имѣть возможность выслушать обѣ стороны.

Г Городецкій присоединяется къ предложенію протоіерея Зыкова.

Оглашаются жалобы г. Городецкаго, изъ которыхъ видно, что оцѣнку онъ считаетъ неправильной потому что находящаяся рядомъ съ паркомъ земля оцѣнена по 3 руб. за кв. саж., а паркъ по 10 руб., и еще потому, что теперешняя оцѣнка возросла противъ оцѣнки 1907 г. вдвое, между тѣмъ, какъ имущество осталось то-же.

Гл. Мищенко указываетъ на то, что оцѣнка другихъ имуществъ повысилась на 1/2 проц., а оцѣнка княжескаго имущества осталась та-же.

Прот. Зыковъ проситъ дать ему справку, насколько вѣрно, что земля, расположенная возлѣ парка оцѣнена по 3 рубля за кв. саж.

Гл. Борисенко. Оцѣнка находится въ зависимости отъ доходности.

Земля отдѣльно отъ построекъ не оцѣнивается.

Г. Домбровскій. Согласно инструкціи меньше 300 кв. саж. не подлежитъ оцѣнкѣ.

Г. Медвѣдевъ. Оцѣночная комиссія принимала во вниманіе доходность имущества. Оцѣнка же имущества, не имѣющаго равнаго себѣ въ городѣ производится по его матеріальной стоимости.

Земля подъ паркомъ княгини оцѣнена по 9 р. за кв. саж. Кто не знаетъ, что находящаяся въ центрѣ города земля продается по 50—100 руб. за кв. саж.?

Гл. Бассъ находитъ странной жалобу г. Городецкаго. Вѣдь при оцѣнкѣ комиссія руководилась данными вотчинной конторы, которая представила копію инвентаря, гдѣ были указаны страхов. суммы. Вѣдь не могла же комиссія уменьшать эти цифры.

Имущество княгини оцѣнено во много разъ меньше ея дѣйствительной стоимости. Оно стоитъ много больше одного милліона.

Г. Городецкій ничего не имѣетъ противъ оцѣнки замка и домовъ, но оцѣнку парка находитъ несправедливой. Такая высокая оцѣнка лишаетъ возможности содержать паркъ. Городское самоуправленіе должно поощрять разведеніе парковъ, служащихъ для украшенія города. Ставится вопросъ на баллотировку. За утвержденіе протокола комиссіи—18, противъ—4.

Читается отношеніе пѣхотнаго Абхазскаго полка по вопросу отвода квартиръ натурой гг. офицерамъ и классныиъ чинамъ полка.

Управа не можетъ удовлетворить требованіе полка, предлагаетъ возбудить ходатайство о выдачи ссуды на постройку квартиръ, а пока удовлетворить гг. офицеровъ выдачей кв. денегъ. Предлагается утвердить докладъ управы.

Прот. Зыковъ предлагаетъ исключить изъ доклада управы ходатайство о ссудѣ. Долговъ у города и безъ того много, нечего думать о постройкѣ дома. Мы знаемъ, что смѣта не сходится съ дѣйствительностью. Придется добавлять изъ городской кассы, а тамъ пойдутъ ремонты, содержаніе дома и пр.

Г. Домбровскій находитъ, что выстроенный домъ, кромѣ прибыли, ничего городу не принесетъ.

Вѣдь на постройку пойдутъ не наши деньги, ихъ дадутъ.

Прот. Зыковъ находитъ, что постройка дома совершенно излишня, такъ какъ по всей вѣроятности Государственная Дума въ недалекомъ будущемъ будетъ разсматривать город. полож., и обязанность по отводѣ городомъ войскамъ квартиры будетъ, по всей вѣроятности, отмѣнена, и вы останетесь при настроенныхъ клѣткахъ.

Гл. Мищенко. Городъ уже строилъ казармы, въ которыхъ полы провалились, потребовался капитальный ремонтъ. Постройка квартиръ излишня.

Гл. Александровъ находитъ, что долго останавливаться на этомъ вопросѣ не приходится, такъ какъ военное министерство ссуды не дастъ. Онъ присоединяется къ предложенію прот. Зыкова.

Членъ управы г. Ивицкій говоритъ, что передъ войною министерство хотѣло отпустить на постройку казармъ 300 тыс. руб., но война помѣшала.

Можно возбудить ходатайство, вѣдь спросъ не бѣда.

Принимается докладъ управы.

Читается докладъ библіотечной комиссіи по вопросу о приспособленіи лавокъ подъ библіотеку-читальню имени Н. В. Гоголя (протоколъ этотъ былъ напечатанъ въ № 20 нашей газеты). Дума принимаетъ протоколъ комиссіи.

Оглашается отношеніе могилевскаго губерн. по вопросу объ открытіи въ Гомелѣ аптеки. Управа предлагаетъ открыть аптеку, присвоивъ ей назв. «городской».

Г. Медвѣдевъ говоритъ, что городская аптека имѣется, что она находится въ арендѣ, слѣдовательно пользы отъ нея бѣднотѣ никакой.

Г. Домбровскій. Она согласно договору должна продавать медикаменты на 200 руб. дешевле другихъ аптекъ.

Г. Медвѣдевъ. Но ее вѣдь никто не провѣряетъ.

Г. Александровъ. На этомъ вопросѣ необходимо остановиться и по слѣдующимъ соображеніямъ. Находятъ, что нужно открыть 6 аптеку и потому, что население города увеличилось. Это увеличеніе населенія фиктивно, такъ какъ присоединили къ городу Бѣлицу и мѣстность за линіей п. ж. д. Такимъ образомъ этотъ мотивъ отпадаетъ. Что же касается того, что говорятъ, что въ интересахъ бѣдноты имѣть лишнюю аптеку, то г. Александровъ находитъ и этотъ мотивъ не выдерживающимъ критики, такъ какъ городская аптека не обслуживаетъ бѣдноту, отпускаетъ ей лѣкарство безплатно или по пониженной расцѣнкѣ только въ томъ случаѣ, если врачъ дѣлаетъ на рецептѣ объ этомъ помѣтку. Врядъ ли есть и удобство для населенія в отпрытіи 6 аптеки. Скорѣе въ этомъ г. Александровъ видитъ вредъ и по слѣдующимъ соображеніямъ. Аптеки должны увеличиваться до извѣстной

ливіи, послѣ которой онѣ превращаясь въ торговое заведеніе наносятъ только вредъ населенію. Когда аптека превращается въ торговое заведеніе, тогда начинается между ними конкуренція, въ результатѣ которой потребитель получаетъ фальсификаціи, а не чистый продуктъ. Вы этого не знаете, а мы врачи знаемъ, какъ часто аптеки вмѣсто настоящаго продукта преподносятъ публикѣ его фальсификацію. Конкуренція отзовется на отпускѣ лѣкарствъ. Присутствующій здѣсь врачъ г. Залѣсскій можетъ подтвердить мое мнѣніе.

Г. Залѣсскій. Я не согласенъ съ мнѣніемъ г. Александрова (среди гласныхъ движеніе), по моему, чѣмъ будетъ больше аптекъ, тѣмъ доступнѣе будетъ бѣднотѣ... Монополіе лишаетъ бѣдноту возможности лѣчиться

Слова г. Залѣсскаго вызываютъ среди гласныхъ сенсацію шумъ, среди котораго слышенъ голосъ: «почему же вы докторъ Александровъ, не привлекаете аптекарей къ отвѣтственности». Они отпускаютъ фальсификацію».

Г. Залѣсскій предлагаетъ открыть 6 аптеку, но на полѣсьѣ, и эту аптеку не сдавать въ аренду. Эта аптека должна находиться подъ контролемъ гласныхъ врачей.

Г. Александровъ противъ аптеки на полѣсьѣ ничего не имѣетъ.

Г. Шифринъ предлагаетъ принять докладъ управы объ открытіи 6 аптеки. Докладъ принимается.

Читается отношеніе инспектора народныхъ училищъ по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ г. Гомелѣ, и протоколъ финансовой комиссіи, которая предполагаетъ новое городское училище включить въ смѣту 1910 г., а для разрѣшенія вопроса о всеобщемъ обученіи избрать комиссію. По предложенію протоіерея Зыкова Дума постановила разрѣшеніе этого вопроса передать на обсужденіе Думы новаго состава.

Просьбу содержательницы буфета на ст. Гомель, М. Липской объ уменьшеніи трактирнаго сбора Дума оставляетъ безъ послѣдствія.

Принимается предложеніе г. Грошикова о необходимости ремонтировать размытую весенними водами набережную.

Засѣданіе закрывается. Но еще долго гласные не расходятся, оживленно обсуждая выступленіе г. Александрова по вопросу о шестой аптекѣ. Гласные очень удивлены такимъ выступленіемъ.

М. Б.

## Къ нашей анкетѣ.

Въ виду неоднократныхъ просьбъ повторить печатаніемъ анкету, мы, желая итти навстрѣчу нашимъ читателямъ, печатаемъ ее снова.

**Отдѣлъ I. Алкоголь и никотинъ.**

1. Курите-ли вы?
2. Съ сколькихъ лѣтъ?
3. Пьете-ли?
4. Съ сколькихъ лѣтъ?
5. Какъ часто пьете?
6. Одинъ ли или въ компаніи?
7. Напиваетесь допьяна?
8. Чѣмъ кончается попойка?
9. Небыло ли у васъ въ семьѣ алкоголиковъ?

**Отдѣлъ II. Половая жизнь.**

10. Сколько вамъ было лѣтъ, когда вы впервые познали женщину?
11. Кто была эта „первая женщина“.
12. Какъ вы смотрите на проституцію?
13. Какъ бороться съ ней?

**Отдѣлъ III. Вліяніе товарищеской среды.**

14. Какое вліяніе имѣла на васъ товарищеская среда въ смыслѣ половыхъ отношеній, алкоголя и никотина?
15. Какова была вообще ваша товарищеская среда?

**Отдѣлъ IV. Вліяніе литературы, театра.**

16. Когда вы начали читать литературу?
17. Была ли въ вашемъ чтеніи какая-нибудь система?
18. Какую литературу вы читали?
19. Что больше всего вамъ нравится?
20. Что вамъ не нравится?
21. Какое вліяніе имѣетъ театръ?

**Отдѣлъ V. Вліяніе школы.**

22. Каковы къ вамъ отношенія преподавательскаго персонала?
23. Наказывали-ли васъ? (карцеръ, безъ обѣда, врем. исключ. и проч.).
24. Что вы можете сказать вообще о школѣ и школьномъ режимѣ?

За Редактора
Издатель **Г. М. Кейманъ.**

# Объявленія.



Гомель. Типо-литографія Г. Ш. ПОДЗЕМСКАГО.